

FAKENSTEIN

ÉDITION MAI 2020

LA FONDATION DESCARTES

La **FONDATION DESCARTES** est une Fondation citoyenne, apolitique, indépendante et européenne ayant comme horizon l'intérêt général.

Sa vocation est de promouvoir une information sincère, pilier essentiel d'une démocratie saine. Une information sincère correspond à une relation des faits exacte, complète et dénuée d'intention d'en fausser la compréhension.

La Fondation Descartes est née d'une réflexion sur la perte de confiance en l'information et envers les médias, liée notamment à une dégradation de l'environnement informationnel (manipulations de l'information, désinformations, *fake news*, théories du complot, etc.). Nous pensons que la sincérité de l'information et la confiance des citoyens en celle-ci sont indispensables au fonctionnement harmonieux de nos démocraties.

Les missions de la Fondation Descartes sont :

- sur le long terme, de promouvoir l'exigence d'une information sincère et de faciliter et d'encourager la recherche fondamentale sur les mécanismes de la désinformation ;
- sur le moyen terme, de diffuser et de partager ce savoir auprès de la société civile et des professionnels de l'information ;
- sur le court terme, de maintenir une veille active visant à détecter la désinformation et à alerter sur ses dangers.

Retrouvez la Fondation Descartes sur son site Internet : [fondationdescartes.org](https://www.fondationdescartes.org)

Vous pouvez aussi vous abonner à la newsletter mensuelle de la Fondation Descartes via ce lien : <https://www.fondationdescartes.org/inscription-newsletter/>

DANS L'ACTUALITE

COVID-19

Journalisme & Coronavirus

[The Conversation – Coronavirus is killing quality journalism, here's one possible lifeline](#)

[ICIJ – Investigating the Coronavirus: Journalists Fight The 'Infodemic'](#)

Fake News & Coronavirus

[The Washington Post – Misinformation about coronavirus finds new avenues on unexpected sites](#)

[EU vs. DiSinfo – EEAS special report update: short assessment of narratives and disinformation around the COVID-19/Coronavirus Pandemic](#)

[ABC Science – Coronavirus misinformation and confusion plagues health workers](#)

[The Globe and Mail – Social-media platforms' misinformation seawalls aren't high enough](#)

[Brookings – COVID-19 misinformation is a crisis of content mediation](#)

[Daily Beast – Busted: Pentagon Contractors' Report on 'Wuhan Lab' Origins of Virus Is Bogus](#)

[BBC Trending – Coronavirus: the seven types of people who start and spread viral misinformation](#)

[Libération – «Désinfox coronavirus» : le nouveau faux pas de com du gouvernement](#)

Complotisme & Coronavirus

[ProPublica – “Immune to Evidence”: How Dangerous Coronavirus Conspiracies Spread](#)

[Conspiracy Watch – «Hygiene-Demo» : le mouvement anti-confinement allemand mêle néo-fascistes et complotistes](#)

[BuzzFeed – These Are the Fake Experts Pushing Pseudoscience And Conspiracy Theories About The Coronavirus Pandemic](#)

Infodémie

[Gallup – Americans Struggle to Navigate COVID-19 "Infodemic"](#)

[NBC News – These disinformation researchers saw the coronavirus 'infodemic' coming](#)

[The New York Times –How the
'Plandemic' Movie and Its Falsehoods Spread Widely Online](#)

INTERNATIONAL

Asie du Sud

[The Hindu – Faking danger: on fighting fake news](#)

[Poynter. – Why would Indian police issue
and then withdraw a manual on misinformation? Political divides could be the answer](#)

Europe

[An army of volunteer 'elves' fights disinfo in the Czech Republic](#)

LA RECHERCHE

VEGETTI, F., & MANCOSU, M. “THE IMPACT OF POLITICAL SOPHISTICATED AND MOTIVATED REASONING ON MISINFORMATION.” *POLITICAL COMMUNICATION*, 1-18 (2020)

Résumé : Une théorie très discutée en psychologie politique postule que les individus les mieux informés sur la politique sont aussi ceux qui sont le plus sujets à des biais de confirmation concernant les fausses informations politiques : ils utiliseraient leurs connaissances dans le domaine politique pour justifier ces fausses informations. Cependant, cette théorie ne semble pas s'appliquer au cas particulier des fake news, entendues comme des fausses informations fabriquées intentionnellement pour tromper le public. La plupart des fake news véhiculent des fausses informations dans le but de critiquer des personnalités publiques. Les fake news, en procédant de la sorte, abiment le lien de confiance qui unit ces personnalités publiques et les citoyens. Mais ce type de fausses informations ne semble pas convaincre les individus les mieux informés politiquement, car les connaissances qu'ils ont de la vie politique leur éviteraient de tomber dans ce type de critiques faciles et superficielles. Les auteurs de l'étude ont testé cette hypothèse en 2018 sur une population italienne.

Hypothèses :

- (1) H1 : les individus seront probablement plus crédules face à des fake news qui accréditent leurs opinions.
- (2) H2 : les individus qui possèdent le plus de connaissances politiques auront tendance à être moins crédules que les autres.
- (3) H3 : les individus qui possèdent le plus de connaissances politiques devraient être moins crédules que les autres s'agissant des fake news qui accréditent leurs opinions (ils seront moins sujets aux biais de confirmation).

Résultats :

- (1) H1 validée : l'hypothèse est corroborée par les résultats de l'étude. Les participants pro-gouvernement sont davantage crédules que les participants anti-gouvernement s'agissant des fake news pro-gouvernementales. Les participants anti-gouvernement sont, eux, davantage crédules s'agissant des fake news anti-gouvernementales que les participants pro-gouvernement.
- (2) H2 partiellement validée : les participants qui possèdent le plus de connaissances politiques sont moins crédules que les autres s'agissant des fake news anti-gouvernementales. En revanche, les participants qui ont le plus de connaissance sont autant crédules que les autres s'agissant des fake news pro-gouvernementales.
- (3) H3 globalement invalidée : si les patterns de réponses sont complexes (et nous invitons les plus curieux à aller voir l'article pour plus de détails), on observe dans l'ensemble que les individus qui partagent la même opinion sur le gouvernement (qu'elle soit favorable ou défavorable) ont globalement le même niveau de crédulité

face aux fake news qui vont dans le sens de leur opinion, quel que soit leur niveau de connaissances politiques.

Conclusion : les résultats sont contrastés. D'un côté, et c'est une bonne nouvelle, les connaissances politiques rendent moins crédule face aux fake news politiques. D'un autre côté, ces connaissances ne permettent pas d'échapper au biais de confirmation. Globalement, les individus ont tendance à donner davantage de poids aux informations qui vont dans le sens de leurs opinions politiques. Même s'ils sont moins crédules que les autres, les bons connaisseurs de la vie politique ont tout de même tendance à accorder du crédit aux fake news de leur bord politique. Il n'en reste pas moins que l'accroissement des connaissances politiques permet, dans une certaine mesure, de réduire la crédulité du public. Les auteurs plaident donc logiquement pour renforcer les connaissances politiques des citoyens.

Méthode : 3005 participants italiens, recrutés en 2018, voient chacun une information parmi 6 catégories : non-politique vraie ; non-politique fausse ; contre le gouvernement vraie ; contre le gouvernement fausse ; pour le gouvernement vraie ; pour le gouvernement fausse. Les participants doivent noter la plausibilité des informations qu'ils voient sur une échelle allant de 1 à 11. Chaque participant donne aussi son avis sur le gouvernement (échelle en 10 points) et répond à 3 questions permettant d'évaluer sa connaissance de la vie politique italienne.

JOHNSON, N. F., VELASQUEZ, N., RESTREPO, N. J., LEAHY, R., GABRIEL, N., EL OUD, S., ... & LUPU, Y. "THE ONLINE COMPETITION BETWEEN PRO-AND ANTI-VACCINATION VIEWS". *Nature*, MAI 2020.

Mots clés : Santé, Facebook, Désinformation.

Résumé : Cet article montre comment s'organisent les discussions autour du thème de la vaccination sur Facebook. Il met en lumière la montée inquiétante du discours anti-vaccins, qui monopolise l'espace de discussion de façon croissante.

Les pages Facebook sont organisées en communautés au sein desquelles les individus partagent du contenu et expriment leurs opinions. Cette étude a analysé les échanges liés à la thématique de la vaccination de près de 100 millions d'individus sur 1329 pages Facebook. Les données récoltées permettent de mieux comprendre les rapports de force sur Facebook à propos de la vaccination. Les 100 millions d'utilisateurs ont été répartis en trois groupes : (1) les pro-vaccins ; (2) les anti-vaccins ; (3) les indécis. L'étude montre que le groupe des anti-vaccins, bien qu'inférieur en nombre au groupe des pro-vaccins, dispose de plus de pages sur Facebook. Ces pages sont très actives et fortement connectées au groupe des indécis, qui constituent près de 90% de l'ensemble des utilisateurs concernés. Autrement dit, la position pro-vaccins est marginalisée sur Facebook. De plus, les auteurs notent que la position anti-vaccins gagne du terrain et attire de plus en plus d'individus du groupe des indécis. Si la dynamique restait constante, le groupe des anti-vaccins deviendrait plus important que le groupe des pro-vaccins sur Facebook dès 2032 environ. La force des anti-vaccins semble résider dans leur capacité à créer des récits extrêmement variés qui peuvent toucher et convaincre de nombreux indécis. De plus, les pages Facebook des anti-vaccins sont beaucoup plus nombreuses que celles des pro-vaccins. Il est donc difficile d'établir une politique à grande échelle susceptible d'atteindre cette myriade de petites communautés opposées à la

vaccination. Les auteurs appellent les plateformes numériques et la communauté de chercheurs à prendre en compte ces données pour établir une stratégie qui permette d'inverser cette tendance à la hausse des récits anti-vaccins.

LES PROJETS

LES PROJETS GOUVERNEMENTAUX

Union Européenne. Initiative « *Fighting Disinformation* ». Plateforme mise en place par l'Union Européenne pour lutter contre la désinformation autour du Covid-19.

https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/fighting-disinformation_en

ONU. Initiative « *Vérifié* ». Le 21 mai 2020, les Nations Unies ont lancé une nouvelle initiative visant à repousser la vague de mensonges et de haine qui s'est élevée parallèlement à la pandémie de Covid-19, en donnant aux populations du monde entier les moyens de partager des informations précises pour aider à sauver des vies et promouvoir la solidarité mondiale.

<https://news.un.org/fr/story/2020/05/1069342>

LES PROJETS NON-GOUVERNEMENTAUX

BBC. Initiative « [...] *Stop Bad Information* ». La BBC a produit un guide de bonnes pratiques pour endiguer la diffusion de la désinformation sur le Covid-19 en ligne.

<https://www.bbc.com/news/blogs-trending-51967889>

LES EVENEMENTS

LES ÉVÉNEMENTS À VENIR

Conférence Virtuelle sur le Premier Amendement

Qui : Yale University Law School – Abrams Institute & Information Society Project (ISP)

Quand : 02 juin 2020

Où : En ligne

Série de discussions : “Co-exister avec le COVID-19”

Qui : University of Washington – Center for an Informed Public

Quand : Tous les jeudis jusqu’au 04 juin 2020

Où : En ligne

Conférence Annuelle sur la Désinformation

Qui : EU DisinfoLab

Quand : 28 septembre 2020

Où : Bruxelles

L’empire contre-attaque ? Des mesures légales, techniques et sociétales contre les discours de haine.

Qui : Leibniz Institute for Media Research, Hans-Bredow-Institut (HBI)

Quand : 26 octobre 2020

Où : Hambourg